

Podstawowe zasady recenzowania publikacji w czasopiśmie *Monitoring Środowiska Przyrodniczego*

1. Do oceny każdego artykułu naukowego przysłanego do Redakcji, w konsultacji z Redaktorem tematycznym, powoływanych jest co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki.
2. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy.
3. W przypadku zastosowania w artykule metod statystycznych materiał zostanie przesłany do Redaktora statystycznego.
4. Przyjęta jest zasada, że autor/autorzy i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. „*double-blind review proces*”).
5. W przypadku braku możliwości znalezienia recenzenta, który spełniał by postanowienia pkt 3 recenzent podpisuje deklarację o nie występowaniu konfliktu interesów;
za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem/ami:
 - a) *bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),*
 - b) *relacje podległości zawodowej,*
 - c) *bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.*
6. Recenzja ma formę pisemną i musi kończyć się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia.
7. Zasady kwalifikowania lub odrzucenia publikacji i formularz recenzencki znajdują się na stronie internetowej czasopisma (www.ujk.edu.pl/ios zakładka Wydawnictwa)
8. Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji/numerów nie są ujawniane; raz w roku redakcja czasopisma *Monitoring Środowiska Przyrodniczego*, na stronie internetowej czasopisma, podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów współpracujących w przygotowaniu danego numeru.